



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 1041

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 27 octombrie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE	
285. — Lege privind declararea bujorului ca floare națională a României	2
1.214. — Decret pentru promulgarea Legii privind declararea bujorului ca floare națională a României	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 306 din 19 mai 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (1) lit. d) și alin. (4) din Codul penal, ale art. 55 ¹ alin. (1) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal și ale art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală	3–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.294. — Hotărâre privind transmiterea unei construcții din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” — Administrația Bazinală de Apă Prut—Bârlad în domeniul public al municipiului Galați, județul Galați	7
1.295. — Hotărâre privind actualizarea valorilor de inventar ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, prin Administrația Bazinală de Apă Crișuri, Institutul Național de Hidrologie și Gospodărire a Apelor și Exploatarea Complexă Stâncă—Costești	8–12
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
5.098. — Ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie S.C. „Divco Pack & Protect” — S.R.L. din comuna Tunari, satul Tunari, pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Gentle Education” din comuna Tunari	13–14
5.131. — Ordin al ministrului educației privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Teologic Ortodox „Nicolae Steinhardt” din municipiul Satu Mare, județul Satu Mare.....	14–15
5.267. — Ordin al ministrului educației privind extinderea activității de învățământ a unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița Creștin Ortodoxă „Efremia” din localitatea Arad	15–16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind declararea bujorului ca floare națională a României**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se declară bujorul, din familia Paeoniaceae, ca floare națională a României.

Art. 2. — În scopul marcării florii naționale a României, anual, se organizează, la nivel național și local, un Festival al bujorului, eveniment horticol în care vor fi expuse în aranjamente peisagistice și ornamentale diferite specii de bujor. Cu această ocazie, în cadrul unor simpozioane științifice, vor fi prezentate caracteristicile biologice și ornamentale ale diferitelor specii de bujor, îndeosebi ale celor sălbatice.

Art. 3. — Autoritățile administrației publice locale pot sprijini material și logistic întreținerea și protejarea rezervațiilor naturale de bujor românesc și vor lua măsuri pentru adaptarea la condițiile pedoclimatice din România a diferitelor specii de bujor existente în alte țări.

Art. 4. — (1) Autoritățile administrației publice locale pot organiza anual expoziții florale care să marcheze bujorul ca floare națională a României și vor amenaja în parcuri și grădini publice spații florale rezervate cultivării acestuia.

(2) Consiliile județene pot lua măsuri pentru înființarea și întreținerea unor minigrădini botanice, în care bujorii să ocupe spații distincte.

(3) Consiliile municipale pot sprijini amenajarea unor alei de bujor ca floare peisagistică urbană.

(4) Uniunea Artiștilor Plastici va sprijini organizarea pe plan local a unor expoziții de pictură consacrate bujorului.

(5) Romfilatelia va cuprinde în planul său de emisiuni filatelice emiterea unor colițe și timbre filatelice consacrate bujorului.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 26 octombrie 2022.
Nr. 285.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****pentru promulgarea Legii privind declararea bujorului
ca floare națională a României**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind declararea bujorului ca floare națională a României și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 26 octombrie 2022.
Nr. 1.214.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 306

din 19 mai 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (1) lit. d) și alin. (4) din Codul penal, ale art. 55¹ alin. (1) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal și ale art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Daniela Băloi.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (1) lit. d) și alin. (4) din Codul penal, ale art. 55¹ alin. (1) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal și ale art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dorian Ion în Dosarul nr. 11.661/4/2019 al Tribunalului Ilfov — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.115D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Apreciază că prin invocarea excepției se tinde la eliminarea unor condiții legale care trebuie îndeplinite în cazul liberării condiționate, situație care nu intră în sfera de competență a instanței de contencios constituțional. Textele de lege criticate sunt clare și previzibile, fără a cuprinde discriminări, iar aplicarea acestora față de o situație concretă reprezintă atributul exclusiv al organului administrativ sau judiciar competent. În ceea ce privește dispozițiile art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală, apreciază că această reglementare reprezintă opțiunea legiuitorului, acesta prevăzând suficiente garanții în cazul admiterii unei excepții de neconstituționalitate. Invocă Decizia nr. 638 din 17 octombrie 2017, Decizia nr. 595 din 1 octombrie 2015, Decizia nr. 620 din 22 septembrie 2020, Decizia nr. 526 din 15 iulie 2021 și Decizia nr. 204 din 25 martie 2021.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Decizia penală nr. 457/C din 26 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 11.661/4/2019, **Tribunalul Ilfov — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (1) lit. d) și alin. (4) din Codul penal, ale art. 55¹ alin. (1) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal și ale art. 367 alin. (9) din Codul de**

procedură penală, excepție ridicată de Dorian Ion cu ocazia soluționării unei contestații formulate împotriva sentinței penale pronunțate de Judecătoria Sectorului 4 București.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 100 alin. (1) lit. d) din Codul penal încalcă prezumția de nevinovăție și libertatea individuală. Apreciază că ar trebui dispusă punerea sa în libertate din moment ce a declarat că nu dispune de sume de bani sau alte venituri. Susține că aceste dispoziții sunt neclare și imprevizibile, judecătorul având obligația de „a-l considera nevinovat” în lipsa unor „probe ce dovedesc, dincolo de orice bănuială și îndoială, vinovăția privind încălcarea unei legi ce prevede sancționarea unei fapte considerate infracțiune”. Arată că prezumția de nevinovăție este un drept fundamental, judecătorul trebuind să comunice publicului și în mod special acuzării, procurorului, că aspectul/inculpatul/condamnatul este nevinovat.

6. Referitor la dispozițiile art. 100 alin. (4) din Codul penal, arată că nu orice deținut este potrivit pentru munca disponibilă în penitenciare. Astfel, nu orice deținut are capacitatea fizică și intelectuală sau vârsta potrivită pentru a presta muncă, iar de multe ori penitenciarul nu poate asigura locuri de muncă pentru toți deținuții. Acest fapt creează discriminare în sensul că dintre toți deținuții cu un comportament corespunzător numai cei care au acces la un loc de muncă beneficiază de liberare condiționată mai devreme. Apreciind că discriminarea se realizează pe baza vârstei, educației, profesiei sau sănătății, consideră că ar trebui acordate „zile câștig” pentru comportament corespunzător, pentru bună purtare.

7. Susține că dispozițiile art. 100 alin. (4) din Codul penal instituie un drept iluzoriu, deoarece „efectul zilelor câștigate prin muncă nu este real, ele nefiind scăzute din perioada pedepsei executate”. Se încalcă astfel prevederile constituționale ale art. 20, 22, 23 și 41.

8. În continuare, apreciază că fiind lipsite de claritate și previzibilitate dispozițiile art. 55¹ alin. (1) din Legea nr. 254/2013, deoarece textul nu „specifică dacă constituie obiectul acordării dreptului la liberare condiționată sau obiectul unui drept aparent devenit iluzoriu”.

9. **Tribunalul Ilfov — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că respingerea cererii petentului pentru neîndeplinirea unei condiții prevăzute de lege nu poate fi asimilată lipsei de acces la justiție, acces de care petentul a beneficiat în mod evident. Referitor la pretinsa discriminare, instanța judecătorească apreciază că dispozițiile criticate se aplică tuturor persoanelor private de libertate ca urmare a condamnării la pedeapsa închisorii pentru comiterea de infracțiuni ulterior intrării în vigoare a actualului Cod penal, persoane aflate într-o situație juridică fundamental distinctă de cele aflate în libertate.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 100 alin. (1) lit. d) și alin. (4) din Codul penal, ale art. 55¹ alin. (1) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal și ale art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală. Legea nr. 254/2013 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 14 august 2013. Dispozițiile art. 55¹ au fost introduse prin art. I pct. 3 din Legea nr. 169/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 18 iulie 2017. Ulterior, dispozițiile art. 55¹ din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal au fost abrogate prin art. II pct. 2 din Legea nr. 240/2019 privind abrogarea Legii nr. 169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și pentru modificarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1028 din 20 decembrie 2019. Curtea reține că art. III din Legea nr. 240/2019 stabilește că: *„Prevederile art. 55¹ din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare, se aplică persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate, a măsurilor preventive privative de libertate, minorilor care execută măsuri educative în centre de detenție, în centre educative sau în penitenciare, respectiv minorilor care au executat pedepse în penitenciare, potrivit Legii nr. 15/1968 privind Codul penal al României, cu modificările și completările ulterioare, și care execută, la data intrării în vigoare a prezentei legi, măsuri educative în centre de detenție, în aplicarea art. 21 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 289/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, pentru perioada cuprinsă între 24 iulie 2012 și data intrării în vigoare a prezentei legi”*. În ceea ce privește aplicarea dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, referitoare la condiția ca textul criticat să fie „în vigoare”, Curtea a reținut că dispozițiile abrogate se aplică în continuare persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate, urmând ca acestora să li se aplice măsura compensatorie prevăzută de art. 55¹ din Legea nr. 254/2013, pentru perioada cuprinsă între 24 iulie 2012 și 23 decembrie 2019 (data intrării în vigoare a Legii nr. 240/2019). Așa fiind, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea constată că dispozițiile criticate îndeplinesc condiția de a fi „în vigoare”, putând analiza constituționalitatea acestora. Dispozițiile criticate au următorul conținut:

— Art. 100 alin. (1) lit. d) și alin. (4) din Codul penal: *„(1) Liberarea condiționată în cazul închisorii poate fi dispusă, dacă: [...] d) instanța are convingerea că persoana condamnată s-a îndreptat și se poate reintegra în societate, [...]”*

(4) *În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (2) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin o treime din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin jumătate, când pedeapsa este mai mare de 10 ani.”;*

— Art. 55¹ alin. (1) din Legea nr. 254/2013: *„La calcularea pedepsei executate efectiv se are în vedere, indiferent de regimul de executare a pedepsei, ca măsură compensatorie, și executarea pedepsei în condiții necorespunzătoare, caz în care, pentru fiecare perioadă de 30 de zile executate în condiții necorespunzătoare, chiar dacă acestea nu sunt consecutive, se consideră executate, suplimentar, 6 zile din pedeapsa aplicată.”;*

— Art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală: *„Ridicarea unei excepții de neconstituționalitate nu suspendă judecarea cauzei.”*

14. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) privind statul român, art. 11 referitor la dreptul internațional și dreptul intern, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 referitor la accesul liber la justiție, art. 22 privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, art. 23 alin. (11) referitor la prezumția de nevinovăție, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 41 referitor la munca și protecția socială a muncii, art. 52 privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 54 privind fidelitatea față de țară, art. 124 referitor la înfăptuirea justiției, art. 131 alin. (2) privind rolul Ministerului Public, art. 132 alin. (1) referitor la statutul procurorilor și art. 148 alin. (2) privind integrarea în Uniunea Europeană. De asemenea, invocă prevederile art. 1, 3, 5, 6, 13, 14, 17 și 18 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și ale Declarației Universale a Drepturilor Omului.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (1) lit. d) din Codul penal și ale art. 55¹ alin. (1) din Legea nr. 254/2013, Curtea observă că autorul acesteia nu formulează veritabile critici de neconstituționalitate, ci face diverse aprecieri referitoare la punerea sa în libertate, obligațiile judecătorului cauzei în contextul respectării prezumției de nevinovăție, apreciind, totodată, că textul art. 55¹ alin. (1) din Legea nr. 254/2013 nu „specifică dacă constituie obiectul acordării dreptului la liberare condiționată sau obiectul unui drept aparent devenit iluzoriu”.

16. Având în vedere cele susținute în motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia este nemulțumit, în realitate, de modul de aplicare a dispozițiilor criticate și de modalitatea de soluționare a cererilor sale. Curtea reține că modul de aplicare a dispozițiilor criticate și soluția pronunțată în cauză, elemente care constituie, în realitate, cauza nemulțumirii acestuia, nu pot constitui motive de neconstituționalitate a textelor de lege criticate și, prin urmare, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate, ci sunt de competența instanței de judecată investite cu soluționarea litigiului. A răspunde criticilor autorului excepției în această situație ar însemna o ingerință a Curții Constituționale în activitatea de judecată, ceea ce ar contraveni prevederilor art. 126 din Constituție, potrivit cărora justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.

17. În ceea ce privește dispozițiile art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală, Curtea observă că autorul excepției nu formulează critici de neconstituționalitate, indicând doar prevederile constituționale pretins încălcate. Așa fiind, Curtea

reține că, în jurisprudența sa, respectiv în Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, a conturat structura inerentă și intrinsecă oricărei excepții de neconstituționalitate. Aceasta cuprinde trei elemente: textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate existente între cele două texte. Curtea a statuat că, în condițiile în care primele două elemente pot fi determinate absolut, al treilea element comportă un anumit grad de relativitate, determinat tocmai de caracterul său subiectiv. Astfel, motivarea în sine a excepției, ca element al acesteia, nu este neapărat un criteriu material sau cantitativ, ci, dimpotrivă, ea rezultă din dinamica primelor elemente. Ca atare, Curtea a constatat că, în situația în care textul de referință invocat este suficient de precis și clar, astfel încât instanța constituțională să poată reține, în mod rezonabil, existența unei minime critici de neconstituționalitate, ea este obligată să analizeze pe fond excepția de neconstituționalitate și să considere, deci, că autorul acesteia a respectat și a cuprins în excepția ridicată cele trei elemente menționate.

18. Or, Curtea constată că, în prezenta cauză, indicarea unor temeuri constituționale nu este suficientă pentru determinarea criticilor vizate de autori. În același sens a statuat Curtea și prin Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011, prilej cu care a stabilit că „simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă, în condițiile în care art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 precizează că *«sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți»*”. Prin urmare, Curtea apreciază că, dat fiind caracterul general al textelor constituționale invocate, precum și lipsa explicitării preținsei relații de contrarietate a dispozițiilor legale criticate față de acestea, nu poate identifica în mod rezonabil nicio critică de neconstituționalitate. Ca atare, având în vedere dispozițiile art. 10 alin. (2) raportate la art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora sesizările adresate Curții Constituționale trebuie motivate, apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

19. Având în vedere aceste aspecte, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (1) lit. d) din Codul penal, ale art. 55¹ alin. (1) din Legea nr. 254/2013 și ale art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală este inadmisibilă.

20. În ceea ce privește dispozițiile art. 100 alin. (4) din Codul penal, Curtea reține că, prin Decizia nr. 595 din 1 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 876 din 24 noiembrie 2015, și Decizia nr. 207 din 30 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 521 din 5 iulie 2017, a constatat că prevederile art. 100 alin. (3) și (4) din Codul penal reglementează fracțiunile din pedeapsa închisorii ce trebuie executate pentru ca persoana condamnată să poată fi liberată condiționat. În aceste condiții, dispozițiile art. 100 alin. (3) și (4) din Codul penal prevăd că în calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute la alin. (1) și (2) ale acestui articol se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate.

21. În acest sens, art. 78 din Legea nr. 254/2013 reglementează dreptul la muncă al persoanelor condamnate, arătând că acestora li se poate cere să muncească, în raport cu tipul regimului de executare, ținându-se seama de calificarea, deprinderile și aptitudinile acestora, de vârstă, starea de sănătate, măsurile de siguranță, precum și de programele destinate sprijinirii formării profesionale a acestora.

22. Curtea a reținut că prevederile art. 78 anterior citat sunt aplicate în coroborare cu dispozițiile capitolului VI — „Munca prestată de persoanele condamnate la pedepse privative de libertate” al titlului III — „Executarea pedepselor privative de libertate”, art. 83—88, din aceeași lege, care prevăd regimul de prestare a muncii, munca prestată în cazuri speciale, durata muncii prestate, plata muncii prestate, repartizarea veniturilor și recuperarea pagubelor. Astfel, art. 78 alin. (1) din Legea nr. 254/2013 prevede că munca persoanelor condamnate în penitenciare se realizează: în regim de prestări de servicii pentru persoane fizice sau persoane juridice, în interiorul ori exteriorul penitenciarului; în regie proprie; pentru activități cu caracter gospodăresc necesare penitenciarului; în caz de calamitate; în caz de voluntariat; și în alte cazuri, în condițiile legii. De asemenea, dispozițiile art. 85 și 86 din Legea nr. 254/2013 stabilesc că durata muncii prestate este cea reglementată prin legislația muncii și că veniturile realizate de persoanele condamnate pentru munca prestată nu constituie venituri salariale și se impozitează potrivit prevederilor legale care reglementează impunerea veniturilor realizate de persoanele fizice. Totodată, capitolul VII, art. 89—94, din Legea nr. 254/2013 reglementează participarea persoanelor condamnate la activități educative, de asistență psihologică și asistență socială, instruirea școlară, învățământul universitar și formarea profesională a persoanelor condamnate. În aceste condiții, art. 94 conține dispoziții speciale privind persoanele condamnate care prezintă dizabilități, stabilind la alin. (1) că Administrația Națională a Penitenciarelor și administrația penitenciarului dispun măsuri specifice pentru protecția sănătății fizice și psihice a unor astfel de persoane. Conform alin. (2) al art. 94, persoanelor condamnate care prezintă dizabilități li se asigură condiții pentru participarea la activități educative, culturale, terapeutice, de consiliere psihologică și asistență socială, moral-religioase adecvate nevoilor și personalității lor, în funcție de opțiunile și aptitudinile lor. Capitolul VIII din Legea nr. 254/2013 reglementează liberarea condiționată, art. 95 din lege condiționând liberarea condiționată a persoanei condamnate înainte de executarea în întregime a pedepsei privative de libertate de îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 99 și 100 din Codul penal.

23. În aplicarea dispozițiilor penale anterior referite, care constituie din acest punct de vedere legea generală în materie, prevederile art. 96 din Legea nr. 254/2013 reglementează modul de calcul al părții din durata pedepsei care este considerată ca executată pe baza muncii prestate și/sau a instruirii școlare și formării profesionale. Potrivit alin. (1) al acestui articol, pedeapsa care este considerată ca executată pe baza muncii prestate sau a instruirii școlare și formării profesionale, în vederea acordării liberării condiționate, se calculează după cum urmează: a) în cazul în care se prestează o muncă remunerată, se consideră 5 zile executate pentru 4 zile de muncă; b) în cazul în care se prestează o muncă neremunerată, se consideră 4 zile executate pentru 3 zile de muncă; c) în cazul în care munca este prestată pe timpul nopții, se consideră 3 zile executate pentru două nopți de muncă; d) în cazul participării la cursurile de școlarizare pentru formele de învățământ general obligatoriu, se consideră 30 de zile executate pentru absolvirea unui an școlar; e) în cazul participării la cursurile de calificare ori recalificare profesională, se consideră 20 de zile executate pentru absolvirea unui curs de calificare ori recalificare profesională; f) în cazul elaborării de

lucrări științifice publicate sau invenții și inovații brevetate, se consideră 30 de zile executate pentru fiecare lucrare științifică sau invenție și inovație brevetate. Potrivit alin. (2) al aceluiași text, reducerea fracțiunii de pedeapsă care este considerată ca executată pe baza muncii prestate sau a instruirii școlare și formării profesionale nu poate fi revocată.

24. Prin urmare, Curtea a constatat că atât prestarea unei munci de către persoanele condamnate la pedeapsa închisorii, în condițiile dispozițiilor art. 83—88 din Legea nr. 254/2013, cât și participarea acestora la activități educative, de asistență psihologică și asistență socială, instruirea școlară, învățământul universitar și formarea profesională, precum și luarea în calcul a duratei acestor activități cu prilejul acordării liberării condiționate, potrivit art. 100 din Codul penal, după algoritmul prevăzut la art. 96 din Legea nr. 254/2013, reprezintă beneficii acordate de legiuitor, în condițiile legii, persoanelor condamnate apte să desfășoare asemenea activități. Astfel, persoanele condamnate inapte de muncă pot beneficia de dispozițiile art. 95 coroborate cu cele ale art. 96 alin. (1) lit. d)—f) din Legea nr. 254/2013, care echivalează absolvirea unui an universitar cu 30 de zile executate din pedeapsa închisorii, absolvirea unui curs de calificare ori recalificare profesională cu 20 de zile executate din pedeapsa închisorii, iar elaborarea fiecărei lucrări științifice și a fiecărei invenții și inovații brevetate cu 30 de zile executate din pedeapsa închisorii.

25. Din economia reglementării, Curtea a constatat că legiuitorul a stabilit cazuri de reducere a pedepsei de care pot beneficia și persoane inapte de muncă, adaptând practic reglementarea și la situația persoanelor cu handicap. Curtea a reținut că, în ceea ce privește principiul egalității în drepturi, a statuat în repetate rânduri în jurisprudența sa că acesta

presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite.

26. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice (Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Totodată, Curtea a statuat că art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor (Decizia nr. 53 din 19 februarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 3 aprilie 2002, Decizia nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2012, și Decizia nr. 323 din 30 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 467 din 29 iunie 2015). În aceste condiții, acordarea de către legiuitor a unor beneficii legale persoanelor condamnate nu este de natură a crea discriminare (a se vedea Decizia nr. 484 din 23 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 603 din 10 august 2015). Aceste considerente sunt valabile și în privința persoanelor care sunt apte să beneficieze de prevederile art. 100 alin. (3) și (4) din Codul penal și a celor care nu au aptitudinile fizice necesare pentru a se prevala de dispozițiile legale anterior referite.

27. Având în vedere aceste aspecte, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (4) din Codul penal este neîntemeiată.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (1) lit. d) din Codul penal, ale art. 55¹ alin. (1) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal și ale art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dorian Ion în Dosarul nr. 11.661/4/2019 al Tribunalului Ilfov — Secția penală.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 100 alin. (4) din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Ilfov — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 mai 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, semnează

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unei construcții din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” — Administrația Bazinală de Apă Prut—Bârlad în domeniul public al municipiului Galați, județul Galați

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și art. 292 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unei construcții din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” — Administrația Bazinală de Apă Prut—Bârlad, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, în domeniul public al municipiului Galați, județul Galați, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Construcția prevăzută la art. 1 se va utiliza în conformitate cu scopul și destinația pentru care a fost construită, respectiv pomparea și evacuarea apelor uzate.

Art. 3. — Predarea-preluarea construcției transmise potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între Administrația

Națională „Apele Române”, prin Administrația Bazinală de Apă Prut—Bârlad, și municipiul Galați, prin structurile specializate din subordine, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Administrația Națională „Apele Române”, prin Administrația Bazinală de Apă Prut—Bârlad, își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică, iar Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Kelemen Hunor
Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Tánczos Barna
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 19 octombrie 2022.
Nr. 1.294.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale construcției care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” — Administrația Bazinală de Apă Prut—Bârlad, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, în domeniul public al municipiului Galați, județul Galați

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică/Cartea funciară	Valoarea de inventar a imobilului care se transmite (lei)	Persoana juridică de la care se transmite imobilul/C.U.I.	Persoana juridică la care se transmite imobilul/C.U.I.
166273	8.16.01	Canalizare și stație de pompare	Țara: România; județul: Galați; municipiul Galați; Str. Prelungirea Brăilei nr.: —	Sconstr_C1- canalizare_și_stație_de_pompare_ape_uzate = 20 mp, Sdesf_C1- canalizare_și_stație_de_pompare_ape_uzate = 20 mp, tip clădire P, CF nr. 126706-C1 UAT Galați	687.206	Statul român, din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” (C.U.I. 24326056) — Administrația Bazinală de Apă Prut — Bârlad (C.U.I. 18296163)	Municipiul Galați (C.U.I. 3814810)

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind actualizarea valorilor de inventar ale unor bunuri
imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea
Administrației Naționale „Apele Române”, prin Administrația
Bazinală de Apă Crișuri, Institutul Național de Hidrologie
și Gospodărire a Apelor și Exploatarea
Complexă Stânca—Costești**

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, prin Administrația Bazinală de Apă Crișuri, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, prevăzute în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a reevaluării, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, prin Institutul Național de Hidrologie și Gospodărire a Apelor, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, prevăzute în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a reevaluării, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, prin Exploatarea Complexă Stânca—Costești, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, prevăzute în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a reevaluării, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 4. — Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Kelemen Hunor

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Tánczos Barna

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

București, 19 octombrie 2022.

Nr. 1.295.

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”,
prin Administrația Bazinală de Apă Crișuri, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,
la care se actualizează valoarea de inventar, ca urmare a reevaluării

1.	Ordonator principal de credite (ministere sau autorități ale administrației publice centrale)	16335444	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor			
2.	Ordonator secundar de credite	24326056	Administrația Națională „Apele Române”			
3.	Ordonator terțiar de credite	23877359	Administrația Bazinală de Apă Crișuri			
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)
1	8.28.01	Canton Talpoș	Suprafață teren = 3.262 mp; Suprafață construită = C1-canton = 131, C2-grajd = 37 mp; Suprafață desfășurată = C1-canton = 131, C2-grajd = 37 mp; Tip clădire = P; CF = 51537, UAT Batâr; Suprafață utilă = mp;	Țara: România; județul: Bihor; satul Talpoș; nr. —; nr. —; Talpoș	1998	45.131
2	8.28.01	Cantonul Șilindia	Suprafață teren = 1.717 mp; Suprafață construită = C1-canton = 62 mp, C2-anexă = 85 mp, C3-anexă = 64 mp; Suprafață desfășurată = C1-canton = 62 mp, C2-anexă = 85 mp, C3-anexă = 64 mp; Tip clădire = P; CF = 301343, UAT Șilindia; Suprafață utilă = mp;	Țara: România; județul: Arad; comuna Șilindia; nr. —; nr. —; Arad	1998	106.034
3	8.28.01	Canton Mocirla	Suprafață teren = 2.300 mp; Suprafață construită = C1-canton = 91 mp, C2-anexă = 93 mp, C3-anexă = 28 mp; Suprafață desfășurată = C1-canton = 91 mp, C2-anexă = 93 mp, C3-anexă = 28 mp; Tip clădire = P; CF = 302235, UAT Bellu; Suprafață utilă = mp;	Țara: România; județul: Arad; satul Vasile Goldiș; nr. —; nr. —; Arad	1998	72.865
TOTAL						224.030

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, prin Institutul Național de Hidrologie și Gospodărire a Apeilor, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, la care se actualizează valoarea de inventar, ca urmare a reevaluării

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)
1.					16335444		Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
2.					24326056		Administrația Națională „Apele Române”
3.					23877359		Institutul Național de Hidrologie și Gospodărire a Apeilor
1	62730	8.28.06	Teren stație experimentală Aldeni	Suprafață construită = C1-birouri = 43 mp, C2-cabină_linnigrat = 3 mp, C3-cabină_linnigrat = 4 mp, C4-cabină_linnigrat = 3 mp; Suprafață desfășurată = C1-birouri = 43 mp, C2-cabină_linnigrat = 3 mp, C3-cabină_linnigrat = 4 mp, C4-cabină_linnigrat = 3 mp; Regimul de înălțime = P; Suprafață teren = 2.700 mp; CF = 20037, UAT Cernătești; Suprafață utilă = mp;	Tara: România; județul: Buzău; satul Aldeni; nr. —; INHGA	1970	29.032
2	62743	8.28.06	Teren stație experimentală Căldărușani	Suprafață construită = mp; Suprafață desfășurată = mp; Regimul de înălțime = ; Suprafață teren = 2.625 mp; CF = ; Suprafață utilă = mp;	Tara: România; județul: Ilfov; nr. —; nr. —;	1970	225.822
3	62760	8.28.06	Teren stație experimentală Poiana Brașov	Suprafață construită = mp; Suprafață desfășurată = mp; Regimul de înălțime = ; Suprafață teren = 500 mp; CF = ; Suprafață utilă = mp;	Tara: România; județul: Brașov; localitatea Poiana Brașov; G Poiana Brașov; nr. —;	1970	174.407
4	62773	8.28.06	Teren stație experimentală Voinești	Suprafață construită = mp; Suprafață desfășurată = mp; Regimul de înălțime = ; Suprafață teren = 10.101 mp; CF = 70841, UAT Voinești; Suprafață utilă = mp;	Tara: România; județul: Dâmbovița; comuna Voinești; nr. —; INHGA	1965	87.141
5	62909	8.28.01	Ciădire corp C, extindere București	Suprafață teren = mp; Suprafață construită = C15 = 1.268 mp; Suprafață desfășurată = C15 = 3.067 mp; Tip ciădire = S + P + 1; CF = 248038, București, sectorul 1; Suprafață utilă = mp;	Tara: România; județul: Municipiul București; sectorul 1; șos. București—Ploiești nr. 97;	1964	4.156.443
6	62919	8.28.01	Teren Malu cu Flori	Suprafață teren = 853 mp; Suprafață construită = mp; Suprafață desfășurată = mp; Tip ciădire = ; CF = 70256, UAT Malu cu Flori; Suprafață utilă = mp;	Tara: România; județul: Dâmbovița; satul Malu cu Flori; nr. —; INHGA	1986	23.788

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)
7	62997	8.28.01	Cabină subterană Brașov	Suprafață teren = mp; Suprafață construită = mp; Suprafață desfășurată = mp; Tip clădire =; CF =; Suprafață utilă = mp;	Țara: România; județul: Brașov; localitatea Poiana Brașov; —; nr. —; INHGA	1970	20.618
8	63032	8.28.01	Stație experimentală Voinești	Suprafață teren = terenul este înregistrat la nr. MF 62773 mp; Suprafață construită = C1-birouri = 84 mp; Suprafață desfășurată = C1-birouri = 157 mp; Tip clădire = P + 1; CF = 70841, UAT Voinești; Suprafață utilă = mp;	Țara: România; județul: Dâmbovița; comuna Voinești; —; nr. —; INHGA	1970	176.046
9	63033	8.28.01	Stația experimentală evaporimetrică subt Voinești	Suprafață teren = 335 mp; Suprafață construită = mp; Suprafață desfășurată = mp; Tip clădire =; CF = 70843, UAT Voinești; Suprafață utilă = mp;	Țara: România; județul: Dâmbovița; comuna Voinești; —; nr. —; INHGA	1970	21.381
10	63034	8.28.01	Cabină metalică lignigraf Voinești	Suprafață teren = mp; Suprafață construită = mp; Suprafață desfășurată = mp; Tip clădire =; CF =; Suprafață utilă = mp;	Țara: România; județul: Dâmbovița; comuna Voinești; —; nr. —; INHGA	1984	474
11	121044	8.28.01	Platforma observații Voinești	Suprafață teren = 3.601 mp; Suprafață construită = mp; Suprafață desfășurată = mp; Tip clădire =; CF = 70842, UAT Voinești; Suprafață utilă = mp;	Țara: România; Județ: Dâmbovița; comuna Voinești; —; nr. —; INHGA	1998	20.148
12	160766	8.28.01	Teren	Suprafață teren = s = 13.889 mp, din care: teren aferent corp C-C15 = 3.692 mp, nr. cadastral 259846, sectorul 1, București; teren aferent magazie C12 = 370 mp, nr. cadastral 259848, sectorul 1, București; teren liber = 9.827 mp, nr. cadastral 259847 mp; Suprafață construită = mp; Suprafață desfășurată = mp; Tip clădire =; CF = 248038; Suprafață utilă = mp;	Țara: România; județul: Municipiul București; sectorul 1; șos. București— Ploiești nr. 97;	1961	26.465.463
TOTAL							31.400.764

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”,
prin Exploatarea Complexă Stânca—Costești, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,
la care se actualizează valoarea de inventar, ca urmare a reevaluării

1.	Ordonator principal de credite (ministere sau autorități ale administrației publice centrale)	16335444	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor			
2.	Ordonator secundar de credite	24326056	Administrația Națională „Apele Române”			
3.	Ordonator terțiar de credite	23877359	Exploatarea Complexă Stânca—Costești			
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)
1	8.17.02	Lac de acumulare Stânca—Costești	Suprafață la NNR = $Vt = 1.400$ mii mc, Vat = 665 mii mc, lungime = 70 km, Suprafața = 1.800 ha mc; Suprafață la nivelul coronamentului = mc; Suprafață expropriată = mp; CF =;	Țara: România; județul: Botoșani; localitatea Stânca; —; nr. —; Ștefănești	1978	7.632.531
2	8.17.02	Acumulare compensare	Suprafață la NNR = Lac compensare pentru reg. debitelor în volum de 640 mii mc; Suprafață la nivelul coronamentului = mc; Suprafață expropriată = mp; CF =;	Țara: România; județul: Botoșani; satul Stânca; —; nr. —; Ștefănești	1984	17.927.667
3	8.17.02	Teren NH Stânca	Suprafață la NNR = suprafața = 2.785,8 ha, terenuri diferite cu ape, cu destinații speciale mc; Suprafață la nivelul coronamentului = mc; Suprafață expropriată = mp; CF =;	Țara: România; județul: Botoșani; satul Stânca; —; nr. —; Ștefănești	1978	98.174.079
4	8.28.02	Post hidrometric Stânca, aval	Suprafață teren = miniciădire și instalații de măsurare a debitelor mp; Suprafață construită = mp; Suprafață desfășurată = mp; Tip clădire =; CF =; Suprafață utilă = mp;	Țara: România; județul: Botoșani; satul Stânca; —; nr. —;	1985	7.970
5	8.28.01	Clădiri exploatare	Suprafață teren = clădire tip P pe baraj și clădire tip P + 2 paliere sub cota 0 din beton și cărămidă mp; Suprafață construită = mp; Suprafață desfășurată = mp; Tip clădire =; CF =; Suprafață utilă = mp;	Țara: România; județul: Botoșani; satul Stânca; —; nr. —; Stânca—Costești	1982	937.563
TOTAL						124.679.810

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie S.C. „Divco Pack & Protect” — S.R.L. din comuna Tunari, satul Tunari, pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Gentle Education” din comuna Tunari

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare, luând în considerare Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 6 din 19.07.2022, precum și Referatul de aprobare nr. 5.125 din 27.07.2022 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie S.C. „Divco Pack & Protect” — S.R.L. din comuna Tunari, județul Ilfov, pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Gentle Education” din comuna Tunari, județul Ilfov, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie S.C. „Divco Pack & Protect” — S.R.L. din comuna Tunari, satul Tunari, pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Gentle Education”, cu sediul în Strada Primăverii nr. 5, comuna Tunari, satul Tunari, județul Ilfov, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, program „prelungit”, începând cu anul școlar 2022—2023, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă S.C. „Divco Pack & Protect” — S.R.L. din comuna Tunari, satul Tunari, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ, pentru nivelul de învățământ „preșcolar” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Gentle Education”, cu sediul în comuna Tunari, satul Tunari, menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Gentle Education” din comuna Tunari, județul Ilfov, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic de conducere și de predare, cu respectarea prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum trei ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, program „prelungit”, sub sancțiunea ridicării autorizației de funcționare provizorie;

c) de a întocmi și înainta la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitatearacip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare de funcționare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Ilfov, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului articol.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Gentle Education” din comuna Tunari, județul Ilfov, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Ilfov, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 5. — S.C. „Divco Pack & Protect” — S.R.L. din comuna Tunari, satul Tunari, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Gentle Education” din comuna Tunari, județul Ilfov, Ministerul Educației, Inspectoratul Școlar Județean Ilfov și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

Județul Ilfov

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Domeniul/ Profilul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Grădinița „Gentle Education”	6/24.06.2022	S.C. „Divco Pack & Protect” — S.R.L.	Satul Tunari, Str. Primăverii nr. 5, comuna Tunari, tel.: 0727/474455, office@gentle-education.ro	Preșcolar				Română	PP
Capacitate maximă de școlarizare — 3 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 3 formațiuni de studiu/schimbul 1)										

MINISTERUL EDUCAȚIEI

O R D I N

**privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat
Liceul Teologic Ortodox „Nicolae Steinhardt” din municipiul Satu Mare, județul Satu Mare**

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Ordinului ministrului educației și cercetării științifice nr. 5.693/2015*) privind acordarea autorizării de funcționare provizorie pentru nivelurile de învățământ, specializările și calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 2 iunie—28 august 2015, începând cu anul școlar 2015—2016, luând în considerare Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 7 din 26.07.2022 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat, având în vedere Referatul de aprobare nr. 5.412 din 8.08.2022 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Teologic Ortodox „Nicolae Steinhardt” din municipiul Satu Mare, județul Satu Mare, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Teologic Ortodox „Nicolae Steinhardt”, cu sediul în municipiul Satu Mare, str. George Călinescu nr. 51, județul Satu Mare, pentru nivelul de învățământ „liceal” (nivel 4, conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările și completările ulterioare), filiera „vocațională”, profilul „pedagogic”, calificarea profesională „educator puericultor”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență”, începând cu anul școlar 2022—2023, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Teologic Ortodox „Nicolae Steinhardt” din municipiul Satu Mare, județul Satu Mare, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ preuniversitar de stat autorizată Liceul Teologic Ortodox „Nicolae Steinhardt” din municipiul Satu Mare, județul Satu Mare, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ

preuniversitar de stat acreditată Liceul Teologic Ortodox „Nicolae Steinhardt” din municipiul Satu Mare, județul Satu Mare.

Art. 4. — Capacitatea maximă de școlarizare este de 46 de formațiuni de studiu în două schimburi, maximum 25 de formațiuni de studiu în schimbul 1 și 21 de formațiuni de studiu în schimbul 2.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Teologic Ortodox „Nicolae Steinhardt” din municipiul Satu Mare, județul Satu Mare, este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Satu Mare, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat acreditată Liceul Teologic Ortodox „Nicolae Steinhardt” din municipiul Satu Mare, județul Satu Mare, Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Satu Mare duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 30 august 2022.
Nr. 5.131.

*) Ordinul ministrului educației și cercetării științifice nr. 5.693/2015 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Județul Satu Mare

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea APACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Domeniul/ Profilul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Liceul Teologic Ortodox „Nicolae Steinhardt”	3/3.06.2022		Municipiul Satu Mare, str. George Călinescu nr. 51, tel./fax: 0261/768418, ltor_satumare@yahoo.com	Liceal/Nivel 4 (conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările și completările ulterioare)	Vocațional	Pedagogic	Educator puericultor	Română	Cu frecvență
Capacitate maximă de școlarizare — 46 de formațiuni de studiu în 2 schimburi (25 de formațiuni de studiu/schimbul 1, 21 de formațiuni de studiu/schimbul 2).										

MINISTERUL EDUCAȚIEI

O R D I N

**privind extinderea activității de învățământ a unității de învățământ preuniversitar particular
Grădinița Creștin Ortodoxă „Efremia” din localitatea Arad**

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Ordinului ministrului educației nr. 5.511/2021 pentru aprobarea Metodologiei privind fundamentarea cifrei de școlarizare pentru învățământul preuniversitar de stat, evidența efectivelor de antepreșcolari/preșcolari și elevi școlarizați în unitățile de învățământ particular, precum și emiterea avizului conform în vederea organizării rețelei unităților de învățământ preuniversitar pentru anul școlar 2022—2023, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de Ordinul ministrului educației nr. 4.931/2018*) privind acordarea autorizației de funcționare provizorie a Asociației „Efremia” din municipiul Arad pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița Creștin Ortodoxă „Efremia” din municipiul Arad,

având în vedere Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 8 din 2.08.2022,

luând în considerare Referatul de aprobare nr. 5.804 din 25.08.2022 privind extinderea activității de învățământ pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița Creștin Ortodoxă „Efremia” din localitatea Arad, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Începând cu anul școlar 2022—2023, activitatea de învățământ a unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița Creștin Ortodoxă „Efremia” din localitatea Arad, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, se va desfășura și în sediul din strada Adam Muller Guttenbrunn nr. 114, localitatea Arad, județul Arad, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița Creștin Ortodoxă „Efremia” din localitatea Arad are o capacitate

maximă de școlarizare de 1 (una) formațiune de studiu într-un schimb.

Art. 2. — Asociația „Efremia” din municipiul Arad, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița Creștin Ortodoxă „Efremia” din localitatea Arad, Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Arad vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 31 august 2022.
Nr. 5.267.

*) Ordinul ministrului educației nr. 4.931/2018 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Județul Arad

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițiatoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Domeniul/ Profilul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Grădinița Creștin Ortodoxă „Efremia” (extindere sediu)	8/2.08.2022	Asociația „Efremia”	Municipiul Arad, Str. Inului nr. 2, tel.: 0736/050530 gradinitaefremia@gmail.com (sediu principal) Municipiul Arad, str. Adam Muller Guttenbrunn nr. 114 (sediu nou)	Preșcolar				Română	PP
Capacitatea maximă de școlarizare*): 1 formațiune de studiu/1 schimb (maximum 1 formațiune de studiu/schimbul 1)										

*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în 2 schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

